

彰化縣各鄉（鎮、市）公所112年度殯葬設施評鑑成績清冊

鄉鎮市別	總評	核列等第
埔心鄉公所	<p>一、設有專頁，且相關資訊清楚。</p> <p>二、繳費後權利義務事項於申請書中清楚敘明，相當完整，足供其他鄉鎮市參照。</p> <p>三、對於舊塔仍編列預算更新，更換窗戶改善設備。</p> <p>四、環保葬成效卓越，轄內傳統公墓已全數遷葬。</p> <p>五、對於納骨塔管理員稽查考核及工作說明書制度完整。</p>	優
鹿港鎮公所	<p>一、設有殯葬專頁，相關資料公告詳盡，流程清楚。</p> <p>二、於網頁完整公開塔位使用情形。</p> <p>三、單獨設置之禮廳及靈堂，未來使用應恪遵殯葬管理條例之規定。</p> <p>四、申請書應就繳費後相關權利義務事項告知，避免衍生後續爭議。</p> <p>五、既有設施如要活化利用，仍應審慎評估相關法規，確保行為之合法性。</p>	甲
永靖鄉公所	<p>一、編列預算設置專頁，塔位資訊清楚。</p> <p>二、網頁內之申請流程內容僅為申辦時須檢附文件，並非办理流程，應修正。</p> <p>三、就繳費後權利義務事項應於流程或申請書中敘明，並免後續衍生爭議。</p> <p>四、單獨設置之禮廳及靈堂，未來使用應恪遵殯葬管理條例之規定。</p> <p>五、部分櫃門因日曬變形且無法上鎖，應集思廣益改善。</p>	甲
溪湖鎮公所	<p>一、專頁內之申辦須知，各項收費標準、流程及文件等資訊完備。</p> <p>二、塔位使用情形公開完整且即時，亦有整體數量資訊。</p> <p>三、溪湖鎮第一公墓設置環保葬區之計畫業經本府核定，已有具體成果，後續請依計畫妥善辦理。</p> <p>四、男廁所應可編列小額預算翻修，無小便斗稍嫌過時。</p> <p>五、塔內有一不明來源之骨骸罐，且內有骨骸，應循程序妥善處理。</p> <p>六、已有設置殯儀館之初步規劃，後續應依相關規定辦理。</p>	甲
田中鎮公所	<p>一、申辦流程建議再增加注意事項、就繳費後相關重要權利義務事項敘明。</p> <p>二、設有專頁，且功能完善清晰。</p> <p>三、納骨塔投入相當經費整理，環境有所改善，且骨櫃管理狀況良好，並有設置電子資訊系統全面數位化。</p> <p>四、有關第二公墓之開發，考量興辦事業計畫核定迄今已數年，目前開發情形與原訂計畫已有相當落差，應重新審視財務可行性及實際需求審酌辦理。</p>	甲
社頭鄉公所	<p>一、公所目前開辦之殯葬業務較多元，包含禮廳及靈堂、納骨塔及環保葬，建議應編列預算成立專屬網頁，以利民眾資訊查找。</p> <p>二、塔位公告資訊頁面無法放大查閱，且僅有數據。</p> <p>三、各項申辦流程可再更精緻及並加以整合，目前資訊四散不亦查閱。</p> <p>四、單獨設置之禮廳及靈堂，使用應恪遵殯葬管理條例之規定。</p>	甲
彰化市公所	<p>一、建置殯儀館專屬網頁，並且開放線上申辦禮廳、設施查詢、線上規費試算及骨灰（骸）存放設施查詢等多項功能。</p> <p>二、建議研擬殯儀館及納骨塔之办理流程，並透過圖表化方式呈現，且臚列注意事項、就繳費後相關重要權利義務事項敘明。</p> <p>三、現場設有機器供民眾線上查詢先人塔位及確認剩餘塔位資訊。</p> <p>四、彰化市都市化程度較高，民眾對於環保葬接受程度亦應較高，建議審酌設置。</p>	甲

彰化縣各鄉（鎮、市）公所112年度殯葬設施評鑑成績清冊

鄉鎮市別	總評	核列等第
線西鄉公所	<p>一、已編列經費設計新版之殯葬資訊系統，相關資訊完善。</p> <p>二、流程與收費訂立清楚，非常易於理解，惟建議針對繳費後之相關權利義務應加以說明避免爭議。</p> <p>三、整體塔位維護情況尚良好。</p> <p>四、目前園區內已有2座納骨塔、1處禮廳及靈堂，未來第3座納骨塔如啟用，以現有管理員人力稍有不足。</p> <p>五、單獨設置之禮廳及靈堂，使用應恪遵殯葬管理條例之規定。</p>	甲
芳苑鄉公所	<p>一、設有專頁公告相關資訊，且資訊完整。</p> <p>二、殯儀館已正式開始興建，將具體增加本縣殯葬設施之能量。</p> <p>三、針對殯儀館未來運作之人力、資訊系統應預先規劃，並注意工程進度</p> <p>四、申辦流程建議再增加注意事項、就繳費後相關重要權利義務事項敘明。</p> <p>五、上次評鑑缺失之納骨櫃門片有具體更換成效。</p>	甲
芬園鄉公所	<p>一、整體環境整潔。</p> <p>二、對於地方特殊之捐款文化訂有自治條例，並以基金公開明細，保持行政透明。</p> <p>三、聯外道路工程已有相當進度，部分道路已完成拓寬，值得嘉許。</p> <p>四、第二納骨塔之建置期程務必掌握，且納骨塔販售使用前務必依殯葬管理條例先行申報啟用。</p> <p>五、環保葬之設置已有相當具體規劃。</p>	甲
二水鄉公所	<p>一、納骨塔整體環境顯著改善，廁所投入相當經費翻修。</p> <p>二、已將電子登記簿全面電子化且設置專頁，公開塔位使用情形。</p> <p>三、建議於專頁中增加內容，例如申辦流程、所需文件等資訊。</p> <p>四、建議申辦流程再增加注意事項、就繳費後相關重要權利義務事項敘明。並就收費標準、聯絡資訊等整合。</p> <p>五、承辦人對業務熟悉且有一定規劃，有相當成效。</p> <p>六、單獨設置之禮廳及靈堂，使用應恪遵殯葬管理條例之規定。</p>	甲
埔鹽鄉公所	<p>一、網頁公告資訊略有不足，無納骨塔地址、連繫電話等基本資料。</p> <p>二、有關納骨塔申辦流程、文件及收費標準等資訊，應以整合並圖表化。</p> <p>三、已設置環保葬區值得讚許，整體環境可更加強，提升民眾使用率。</p> <p>四、廁所投入經費翻修，使用現代化之小便斗。</p> <p>五、塔位大量無主骨灰骸可研議仿效屏東縣林邊鄉或台中市之模式，以環保葬方式辦理。</p>	甲
二林鎮公所	<p>一、申辦流程建議再增加注意事項、就繳費後相關重要權利義務事項敘明。</p> <p>二、網頁資訊整理及分類清楚，亦有公告塔位剩餘資訊明細。</p> <p>三、就塔位預售部分，為避免未來管理及爭議，仍建議慎重參考是否修改。</p> <p>四、轄內新蓋納骨塔已近完工，販售使用前務必依殯葬管理條例先行申報啟用。</p> <p>五、假日開放民眾祭祀，卻無人員看守，雖至今未有意外發生，但仍建議研擬更妥適之作法。</p>	甲
溪州鄉公所	<p>一、空位查詢功能仍然因Flash Player已於110年1月初正式停用而無法使用。</p> <p>二、雖設有殯葬設施專頁，惟網站設計邏輯較為陳舊，且基本資訊不易查找（例如納骨塔地址、電話等），建議可參考其他鄉鎮市之網站。</p> <p>三、申辦流程清楚明瞭，惟建議可再增加注意事項，就權利義務敘明清楚。</p> <p>四、整體環境尚佳，惟塔內有部分窗框因年久嚴重滲水。</p> <p>五、溪州鄉環保葬自治條例訂立已久，惟遲未有具體設置。</p>	乙

彰化縣各鄉（鎮、市）公所112年度殯葬設施評鑑成績清冊

鄉鎮市別	總評	核列等第
員林市公所	<p>一、申辦流程及各項所需文件、办理流程、收費標準及注意事項等皆明列清晰。</p> <p>二、雖設有專頁，惟專頁設計邏輯比較陳舊，建議是否加以更新。</p> <p>三、櫃位僅透過磁吸方式固定門板，如遇天災恐不堪承重。</p> <p>四、員林市有高度殯儀館設置需求，應積極研議辦理。</p>	乙
伸港鄉公所	<p>一、設有殯葬資訊專頁，且專頁內公告流程及收費等資訊完善。</p> <p>二、透過數據公告塔位使用情形。</p> <p>三、園區內有三座納骨塔、一處禮廳及靈堂，卻僅有2名管理人員，人力稍有不足。</p> <p>四、園區內仍有相當腹地，建議研議是否在園區內規畫設置環保葬區，以增加園區之整體性並加速環保葬推動之進程。</p> <p>五、單獨設置之禮廳及靈堂，使用應恪遵殯葬管理條例之規定。</p>	乙
大村鄉公所	<p>一、廁所甫編列預算翻修，確實改善環境。</p> <p>二、雖設有專頁，惟表單下載、申辦流程內容可更加充實。</p> <p>三、本塔之骨灰位未有機械結構上鎖，如遇地震恐有摔落之可能。</p>	乙
秀水鄉公所	<p>一、公所網頁雖有公告相關資料，惟文字敘述不利民眾理解，建議將其圖表化、直覺化呈現，並且將申請程序、所需文件、連絡方式、繳費後相關權利義務與收費標準整理合一。</p> <p>二、轄內納骨塔工程已順利發包，後續應注意施工進度，並對於大量暫厝需求應預先規劃。</p> <p>三、長生祿位恐導致未來管理困難，更可能不慎產生一位兩賣之爭議，建議研議修法。</p> <p>四、設有秀水鄉公墓業務資訊管理系統頁面，惟連結過於隱蔽不易察覺，且頁面內資訊可再加以充實。</p> <p>五、針對臨時人員設有神主牌之獎勵制度，為本縣首創。</p> <p>六、納骨塔內整潔，惟納骨塔後方有民眾私堆雜物造成髒亂。</p>	乙
花壇鄉公所	<p>一、申辦流程及應備文件之呈現方式不理想，稍嫌雜亂。</p> <p>二、雖設有專頁，惟專頁不論瀏覽速度、網站內容皆有進步空間。</p> <p>三、設施內設有功德箱，應請注意管理避免衍生糾紛。</p> <p>四、目前已有設置禮廳及靈堂之規劃，惟公所應確認地方治喪需求及相關法規之限制，以免設置完竣後違反殯葬管理條例第24條規定並產生公共衛生疑慮。</p> <p>五、就塔位預售部分（長生位），為避免未來管理及爭議，仍建議慎重參考是否修改。</p> <p>六、塔內不少空間堆置當時裝修之餘料，略顯雜亂且未能妥善運用空間。</p>	乙
埤頭鄉公所	<p>一、塔位申請所需文件及流程宜再打磨，現行文件不易理解。</p> <p>二、網頁雖有公告相關資料，惟應分門別類，統一置放於表單下載項下不利查找，建議研議統一資訊系統及專頁之可能。</p> <p>三、現場環境非常整潔。</p> <p>四、已有規劃環保葬之構想，應儘速研議具體規劃。</p>	乙
大城鄉公所	<p>一、此次評鑑未於公所殯葬專區中見得納骨塔使用情形之公告。</p> <p>二、管理員人力不足，且應避免設施內有招攬商業行為之情事。</p> <p>三、納骨塔之進塔流程、注意事項、所需文件及收費資訊皆清楚。</p> <p>四、轄內塔位將於幾年內不足，公所應預為規劃。</p>	乙

彰化縣各鄉（鎮、市）公所112年度殯葬設施評鑑成績清冊

鄉鎮市別	總評	核列等第
福興鄉公所	<p>一、所轄自治條例第11條中設有罰鍰規定，惟依地方制度法規定，鄉鎮市之自治條例不得訂定罰則，宜儘速修正。</p> <p>二、網頁公告之申辦流程、收費標準及所需文件描述清楚，惟就繳費後權利義務事項應清楚敘明，避免衍生後續爭議。</p> <p>三、公所網頁中便民服務項下之殯葬管理所頁面，建議應增加相關法規之欄位，避免資料四散不易查找。</p> <p>四、暫置骨灰直接置放於地面觀感不佳，建議擺放於桌上或架上。</p>	乙
和美鎮公所	<p>一、網頁上多項資料以無法閱讀，且各項資料缺乏整合，不同殯葬設施之收費標準檔案格式與表現格式不一，建議應以圖表呈現。</p> <p>二、納骨塔無申辦流程，建議將收費標準、申辦文件、申辦流程…等各項資料整合，以利民眾理解。</p> <p>三、有關墓地內特定農業區之交通用地變更一案，本府業經本府106年12月12日府民行字第1060416935號函同意更新計畫，並再經本府109年5月21日府民行字第1090156562號函說明，應儘速依程序辦理後續事宜。</p> <p>四、塔位部分區域堆置雜物，待新塔啟用後應規劃儲藏區，避免影響塔內動線。</p> <p>五、祭祀用品編列預算困難，由承辦人自行購入，與其他公所作法有異。</p> <p>六、殯儀館冷凍室已拆除多年，目前業者自行使用移動式冰櫃冰存，惟依照殯葬管理條例第13條，冷凍室為殯儀館之必要設備，公所應儘速修繕相關設施，以符法規。考量設施年限甚久，許多規劃已不符現代思維，治本之道應考量拆除重建，對於整體動線、設備、能量全盤重新檢討。</p>	乙
竹塘鄉公所	<p>一、申辦流程及相關注意事項清楚。</p> <p>二、公告之納骨塔使用情形資料統計基期停留在111年6月份未即時更新。</p> <p>三、納骨塔所處土地為縣管土地，應儘速研議辦理撥用以利釐清土地管理權責。</p> <p>四、納骨塔甚為老舊，多處須修繕（天花板、櫃體、櫃門…等等），考量塔齡已50餘年，是否投入資源繼續修繕維護，抑或研擬退場機制，避免拖垮公所財政。</p>	乙
田尾鄉公所	<p>一、網頁資訊四散，不利民眾查找；未於網頁公告相關使用情形。</p> <p>二、申辦流程宜與聯絡資訊、收費標準整合，並就繳費後相關重要權利義務事項敘明，以利民眾查閱。</p> <p>三、納骨塔位增設案，應依殯葬管理條例之相關規定辦理，並應綜合衡酌增設之成本及塔齡年限等各項因素。</p> <p>四、建議逐步推動環保葬，做為未來納骨塔退場之準備。</p>	乙
北斗鎮公所	<p>一、設有專頁，且塔位公開資訊完整。</p> <p>二、惟專頁內之申辦須知應更簡明化、圖表化，以條例方式呈現不利民眾理解。</p> <p>三、第二殯儀館之設置案件，應注意應有設施是否符合殯葬管理條例之規定，並注意建造期程。</p> <p>四、納骨塔層板嚴重龜裂，公所雖已有使用鐵架強化支撐，惟情況仍日益惡化，應加強補救措施，避免憾事發生。</p> <p>五、男廁所應可編列小額預算翻修，無小便斗稍嫌過時。</p> <p>六、頂樓無主骨骸應研議是否環保葬或重新整理，長年風化致使骨骸外露有礙觀感。</p> <p>七、第一殯儀館之相關應有設備應予確保，以符法制。</p>	乙